

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2025-12-31
Buivydiškės

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau — KPT) nustatymas buvo atliktas šiose Buivydiškių pagrindinės mokyklos veiklos srityse: 1. Viešųjų pirkimų organizavimas. 2. Skundų, pranešimų ar kitos gautos informacijos dėl galimų korupcijos atvejų tyrimas. 3. Mokinių priėmimo vykdymas. KPT atliktas vadovaujantis Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijomis, patvirtintomis 2021 m. lapkričio 30 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 2-246 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“.					
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Buivydiškių pagrindinės mokyklos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą mokykloje atsakinga Milda Malevičienė, sekretorė Rasa Ivanauskaitė					
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT nustatymo pradžios laikas 2025 m. rugsėjo 2 d., pabaigos laikas 2025 m. gruodžio 31 d. Analizuojamas laikotarpis 2024 m. sausio 1 d. – 2025 m. gruodžio 31 d.					
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25 R ₁
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2 R _{3.1} .	4 R _{1.3} R _{2.1}	6 R _{1.1}	8 R _{1.2}	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta

	TIKIMYBĖ	
Nustatytų rizikų lygis apskaičiuotas pagal formulę: $R = T \times P$ (R – rizika, T – tikimybė, P – poveikis) Tikimybės kriterijus nusako rizikos pasireiškimo dažnumą ir galimybę, vertinamą pagal Įstaigoje fiksuotus korupcijos pasireiškimo atvejus. Poveikio kriterijus nusako galimą (hipotetinį) neigiamą poveikį Įstaigos veiklai, reputacijai, finansams, pasitikėjimui bei veiklos tęstinumui. Vertinant poveikį, atsižvelgta į hipotetines situacijas (pvz., galimą pretenziją dėl viešųjų pirkimų procedūrų ar netinkamai parengtų pirkimo dokumentų), kurios galėtų turėti nedidelį poveikį Mokyklos veiklai. Vertinant tikimybę, atsižvelgta į tai, kad analizuotu laikotarpiu tokių atvejų Mokykloje nebuvo fiksuota.		
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<i>R_1 - nurodomas rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis, pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai.</i> Nenustatyta	
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Viešųjų pirkimų veikla $R_{1.1}$ – rizika viešųjų pirkimų dalyviams atskleisti viešųjų pirkimų konfidencialią informaciją. $P = 2, T = 3 \quad R_{1.1} = 6$ KPT vertinimo metu nustatyta, kad gali pasitaikyti atvejų, kai asmenys, vykdantys viešuosius pirkimus, supainioja viešuosius ir privačius interesus, atskleisdami konfidencialią informaciją potencialiems viešųjų pirkimų dalyviams, ypač kai yra apklausiamas vienas mažos vertės viešųjų pirkimų tiekėjas. Susidarius tokiai situacijai, galimi viešųjų ir privačių interesų pažeidimai, teisės aktų, reglamentuojančių viešuosius pirkimus, pažeidimai bei teisiniai procesai, reikalaujantys papildomų Mokyklos finansinių ir žmogiškųjų išteklių. Korupcijos (ne)pasireiškimo atvejų skaičius turi tiesioginę įtaką vertinimui. Poveikio kriterijus nustato hipotetinį galimą neigiamą poveikį Mokyklai: kasdienei veiklai ir jos tęstinumo užtikrinimui, reputacijai, finansams, kitiems nuostoliams. Poveikio vertinimas atliekamas naudojant hipotetinę situaciją, jeigu būtų atskleista konfidenciali viešųjų pirkimų informacija.	

	Rizikos lygis vertinamas 2 balais, kadangi Mokyklos veikloje panašių situacijų nebuvo pasitaikę, tačiau tokia rizika yra tikėtina. Poveikis Mokyklos veiklai vertinamas 3 balais, atsižvelgiant į tai, kad Mokyklai gali kilti finansinių nuostolių, dalykinės reputacijos rizika, sutrikti juridinio asmens veikla, atsirasti tiesioginiai ir netiesioginiai nuostoliai. R1.2. – Galimas konkrečių tiekėjų protegavimas, jeigu organizuojant pirkimus nebus atlikta išsami rinkos analizė, technines specifikacijas rengs nekvalifikuoti darbuotojai. P= 2, T=4 R1.2.=8 Pirkimo planas patvirtintas, tačiau Pirkimų plane nenurodyti pirkimų būdai, Pirkimo plano pakeitimai ne visada skelbiami, todėl galimi atvejai kai mažos vertės pirkimai vykdomi skubotai, apie juos neskelbiant. Jeigu organizuojant viešuosius pirkimus labai skubama ir/arba nepadaroma išsami pirkimo poreikio analizė (nors prekė ar paslauga būtina mokyklai), išsami tiekėjų, vykdytojų rinkos analizė, tai atsiranda rizika ir galimybė organizuoti neskaidrius pirkimus, proteguojant konkrečius tiekėjus, vykdytojus, todėl gali būti įsigyjamų netinkamos kokybės prekės, paslaugos bei galima neigiama įtaka Mokyklos įvaizdžiui ir reputacijai. Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip žemas. Tikimybė vertinama kaip aukšta. Mokinių priėmimo vykdymas R3.1. – nesilaikant aiškių ir skaidrių mokinių priėmimo kriterijų, kyla riziką atsirasti korupcijos apraiškos, pažeidžiant šeimų teisę į vaikų mokymąsi. R3.1. P=2; T=1. R3.1=2
--	--

	Poveikio Mokyklai veiklai ir reputacijai įtakos lygis yra žemas (2 balai), tikimybės lygis yra žemas (1 balai). Analizuotu laikotarpiu nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų. Ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikų priėmimas vykdomas centralizuotai, šioje vietoje korupcijos pasireiškimo tikimybės nėra, tačiau priėmimą į 1-10 klases Mokykla vykdo pati. Mokyklai gavus daugiau prašymų nei yra laisvų vietų komplektuojamose klasėse, atsiranda tikimybė sudarant priėmimo eiles, nesilaikyti Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2025 m. sausio 22 d. įsakyme Nr. V-58 „Dėl priėmimo į valstybines bendrojo ugdymo ir ikimokyklinio ugdymo mokyklas, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina švietimo, mokslo ir sporto ministerija, tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatytų priėmimo kriterijų.
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Viešųjų pirkimų veikla R_{1.3}. – galimas piktnaudžiavimas ir viešųjų pirkimų teisės aktų nesilaikymas. P=2; T=2 R_{1.3}=4 Poveikis įvertintas 2 balais, nes darbuotojams reikėtų skirti laiko situacijos nagrinėjimui ir aplinkybių aiškinimuisi, o tai sukeltų papildomų žmoniškųjų ir finansinių sąnaudų, nors poveikis Mokyklos veiklai būtų nežymus. Rizikos lygis vertinamas 2 balais, nes tokių atvejų Mokykloje pasitaikę nebuvo, tačiau yra tikimybė tokiai situacijai kilti. R_{1.4}. – rizika pažeisti teisės aktus dėl skubotų mažos vertės pirkimų, kai pirkimai atliekami apklausus vieną tiekėją. P=2; T=2 R_{1.3}=4 Nors praktikoje tokių situacijų nebuvo, gali pasitaikyti atvejų, kai mažos vertės viešieji pirkimai vykdomi paskubomis, vadovaujantis įsitikinimu, kad vienintelio žinomo tiekėjo ar vykdytojo siūloma kaina yra mažiausia. Tokiais atvejais neretai neatliekama išsami tiekėjų rinkos analizė, remiantis anksčiau surinkta informacija apie tas pačias prekes

	ar paslaugas. Dėl to gali kilti rizika pažeisti viešųjų pirkimų procedūras. Rizikos lygis vertinamas 2 balais, nes tokių atvejų Mokykloje pasitaikę nebuvo, tačiau yra tikimybė tokiai situacijai kilti. Poveikis vertinamas 2 balais – Mokyklos veiklai daromas poveikis nedidelis, tačiau situacijų nagrinėjimas ir skundų analizė pareikalautų administracijos darbuotojų laiko ir netiesioginių išteklių. R_{1.5}. – galimas interesų konfliktas priimant sprendimus, jei nebus pakankamai vykdoma privačių interesų stebėseną, konfidencialumo, nešališkumo reikalavimų laikymosi, vidaus kontrolė. P=2; T=2 R_{1.5}=4 Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip žemas, nes kilus interesų konfliktui bus skiriama daugiau nei įprastai laiko interesų konfliktų valdymui, galimai bus neigiamas poveikis Mokyklos reputacijai. Tikimybė vertinama kaip žema, nes analizuotu laikotarpiu šioje veiklos srityje nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų. Skundų, pranešimų ar kitos gautos informacijos dėl galimų korupcijos atvejų tyrimas R_{2.1}. – neužtikrintas pilnas ir kokybiškas informacijos dėl galimų korupcijos atvejų tyrimas. Rizika nekontroliuojamoms korupcijos apraiškoms plisti. P=2; T=2. R_{2.1}=4 Poveikio Mokyklos veiklai ir reputacijai įtakos lygis yra žemas ir vertinamas 2 balais, tikimybės lygis yra žemas ir vertinamas 2 balais. Analizuotu laikotarpiu nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų.
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Atsižvelgiant į nustatytas galimas rizikas, rekomenduojama taikyti šias korupcijos riziką mažinančias priemones:

	1. Sukurti ir nuolat atnaujinti aiškius viešųjų pirkimų dokumentus (procesus, tvarkas, aprašus ir pan.), kurie būtų prieinami visiems suinteresuotiems asmenims ir juos naudoti siekiant sumažinti klaidų ir nesusipratimų riziką. 2. Formuojant viešųjų pirkimų poreikį visų pirma atsižvelgti į Mokyklos tikslus ir prioritetus, vykdomus įsipareigojimus. Nuolat sekti pirkimų poreikį, nustatant papildomas viešųjų pirkimų planavimo priemones, kad didžioji dalis pirkimų nebūtų palikta vykdyti metų pabaigai. 3. Užtikrinti asmens, dalyvaujančio viešųjų pirkimų procese ar galinčio daryti įtaką jo rezultatams, nešališkumą priimant sprendimus, konfidencialumą ir privačių interesų deklaravimo stebėseną. 4. Įpareigoti viešųjų pirkimų komisijos narius ir kitus susijusius darbuotojus deklaruoti galimus interesų konfliktus. Vykdyti nuolatinę priežiūrą ir imtis atitinkamų veiksmų, jei nustatomi interesų konfliktai. 5. Reguliariai rengti ir organizuoti viešųjų pirkimų srityje dirbantiems darbuotojams kvalifikacijos kėlimą, mokymus stiprinant antikorupcines kompetencijas, siekiant pagerinti jų žinias apie teisės aktus, gerąją praktiką ir rizikų valdymą. Teikti konsultacijas ir palaikymą darbuotojams, susiduriantiems su sudėtingais pirkimų klausimais. 6. Užtikrinti, jog vykdant pirkimą būtų apklausiami daugiau kaip trys skirtingi, nesusiję tiekėjai ar dalyviai. Naudoti elektronines viešųjų pirkimų sistemas, kurios padidina skaidrumą ir sumažina žmogiškųjų klaidų bei korupcijos riziką. Skelbti viešai visą su pirkimais susijusią informaciją, įskaitant konkursų sąlygas, dalyvių sąrašus ir laimėtojus. 7. Skatinti pirkimuose dalyvaujančius specialistus pranešti apie galimas korupcinio pobūdžio veikas. 8. Reguliariai vertinti viešųjų pirkimų procesų skaidrumą ir atitiktį teisės aktams. 9. Užtikrinti, kad tiekėjai laikytųsi sutartyje numatytų sąlygų, terminų ir kokybės
--	---

	standartų. Nuolat stebėti ir vertinti sutarties vykdymo eigą bei imtis veiksmų, jei kyla problemų. 10. Vykdyti pirkimo procesų rizikos analizę. Prieš kiekvieną planuojamą didelės vertės pirkimą išsamiai įsivertinti rinką, pateikiant rinkos tyrimo rezultatus. Nustatyti papildomas vidaus kontrolės priemones, užtikrinančias viešojo pirkimo-pardavimo sutarties ir laimėjusio dalyvio pasiūlymo viešinimą nustatytais terminais. 11. Siekti užtikrinti viešųjų pirkimų komisijos narių rotaciją. Ne rečiau kaip kas 2 (du) metus komisijos sudėtis turi būti keičiama ne mažesne kaip 1/3 dalimi. 12. Kasmet iš dalies atnaujinti Mokinių priėmimo komisijos sudėtį.
6. Kitos pastabos	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų (LR STT direktoriaus 2022 m. rugsėjo 30 d. įsakymo Nr. 2-214 redakcija) 21.6 p. nuostatų, korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadų 1 priedas pildomas tik toms rizikoms, kurios patenka į aukščiausią (raudono) rizikingumo lygį.
7. Priedai	
Išvadą parengęs asmuo:	Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo Milda Malevičienė